

**TD n° 8 : ANOVA à 2 facteurs**

**Exercice 1.** Un expérimentateur s'intéresse à la qualité sensorielle de la viande bovine selon la nature de l'herbe pâturée et la durée d'alimentation à base d'ensilage de maïs. Il peut disposer de 3 types d'herbe :  $H1$  : *Trifolium pratense*,  $H2$  : *Festuca arundinacea* et  $H3$  : *Bromus inermis*. Il expérimentera 4 durées d'alimentation :  $D1$  : 30 jours,  $D2$  : 40 jours,  $D3$  : 50 jours et  $D4$  : 60 jours. Il dispose de 36 vaches. Pour tout  $(i, j) \in \{1, 2, 3\} \times \{1, 2, 3, 4\}$ , il choisit au hasard 3 vaches qu'il met à pâturer avec le type d'herbe  $H_i$  pour une durée  $D_j$ . La caractéristique étudiée est un indice de flaveur "herbe" dans la viande (sur une échelle de 0 à 10). Les résultats sont :

	$D1$	$D2$	$D3$	$D4$
$H1$	7	7	4	4
	4	6	4	3
	7	8	6	6
$H2$	5	5	3	1
	6	5	3	2
	6	4	1	2
$H3$	7	6	5	2
	7	7	5	3
	8	8	4	6

Pour tout  $(i, j) \in \{1, 2, 3\} \times \{1, 2, 3, 4\}$ , l'indice correspondant à  $(H_i, D_j)$  peut être modélisé par une  $var X_{i,j}$  suivant la loi normale  $\mathcal{N}(\mu_{i,j}, \sigma^2)$ , avec  $\mu_{i,j}$  et  $\sigma$  inconnus. On réalise une analyse de la variance avec, pour facteur A : "type d'herbe", et pour facteur B : "durée d'alimentation au maïs". Le tableau associé, incomplet, donne :

	sce	ddl	cm	$f_{obs}$
Total	138.75			
Factoriel A				
Factoriel B	68.75			
Factoriel AB	5.833			
Résiduel	32			

1. Reproduire et compléter le tableau d'analyse de la variance (*garder 3 décimales pour les cm*).
2. En prenant le risque 5%, répondre aux questions suivantes en justifiant la réponse :
  - (a) Y a-t-il un effet "type d'herbe" ?
  - (b) Y a-t-il un effet "durée d'alimentation en maïs" ?
  - (c) Y a-t-il une interaction "type d'herbe \* durée d'alimentation en maïs" ?
  - (d) Y a-t-il un effet "type d'herbe" ? Si oui, peut-on affirmer, au risque 5%, que cet effet diffère selon la durée d'alimentation au maïs ?
  - (e) Y a-t-il un effet "durée d'alimentation au maïs" ? Si oui, peut-on affirmer, au risque 5%, que cet effet diffère selon le type d'herbe ?

**Exercice 2.** Un producteur de sauce italienne souhaite comparer 4 conditionneuses :  $C_1, C_2, C_3$  et  $C_4$ , quant à la teneur en viande des boîtes qu'elles remplissent. Il souhaite ainsi savoir si les teneurs en viande sont identiques d'une journée à l'autre. Il étudie 5 journées de fabrication :  $J_1, J_2, J_3, J_4$  et  $J_5$ . Par jour et par conditionneuse, 2 boîtes sont analysées. Les résultats sont :

	$C_1$	$C_2$	$C_3$	$C_4$
$J_1$	13	15	13.5	12.4
	12.4	15.4	12.3	12.3
$J_2$	12	15.1	13.1	11.5
	11.8	15.4	12	12.6
$J_3$	13.2	14.2	11.5	11.2
	12	14.6	12.2	12.4
$J_4$	16.2	18.4	15.9	14.7
	16.4	17.5	16.3	15.8
$J_5$	12	15.4	12.2	12.4
	11.8	16	11.9	11

Pour tout  $(i, j) \in \{1, 2, 3, 4, 5\} \times \{1, 2, 3, 4\}$ , la teneur en viande en grammes correspondant au couple  $(J_i, C_j)$  peut être modélisée par une  $var X_{i,j}$  suivant la loi normale  $\mathcal{N}(\mu_{i,j}, \sigma^2)$ , avec  $\mu_{i,j}$  et  $\sigma$  inconnus. On réalise une analyse de la variance avec, pour facteur A : "jour", et pour facteur B : "type de conditionneuse". Le tableau associé, incomplet, donne :

	sce	ddl	cm	$f_{obs}$
Total	148.295			
Factoriel A	78.67			
Factoriel B				
Factoriel AB	4.476			
Résiduel	6.36			

1. Reproduire et compléter le tableau d'analyse de la variance (*garder 3 décimales pour les cm*).
2. En prenant le risque 5%, répondre aux questions suivantes en justifiant la réponse :
  - (a) Y a-t-il un effet "jour" ?
  - (b) Y a-t-il une interaction "jour \* type de conditionneuse" ?

**Exercice 3.** Trois laboratoires,  $L1$ ,  $L2$  et  $L3$ , ont dans leur cahier des charges "mesurer la teneur en phosphore dans 4 produits courants",  $P1$ ,  $P2$ ,  $P3$  et  $P4$ . Chaque produit est mesuré 2 fois par laboratoire. Les résultats sont :

	$P1$	$P2$	$P3$	$P4$
$L1$	19	29.8	34.6	59.1
	17	29.2	33.4	57.1
$L2$	20.5	28.3	35.4	58.8
	19.5	27.7	33.4	57.8
$L3$	19.3	26.9	34.6	58.7
	18.7	26.1	33.8	57.7

Pour tout  $(i, j) \in \{1, 2, 3\} \times \{1, 2, 3, 4\}$ , la teneur en phosphore correspondant à  $(Li, Bj)$  peut être modélisée par une *var*  $X_{i,j}$  suivant la loi normale  $\mathcal{N}(\mu_{i,j}, \sigma^2)$ , avec  $\mu_{i,j}$  et  $\sigma$  inconnus. On réalise une analyse de la variance avec, pour facteur A : "type de laboratoire", et pour facteur B : "type de produit". Le tableau associé, incomplet, donne :

	sce	ddl	cm	$f_{obs}$
Total	5085.34			
Factoriel A	1.99			
Factoriel B	5062.74			
Factoriel AB				
Résiduel	9.4			

1. Reproduire et compléter le tableau d'analyse de la variance (*garder 4 décimales pour les cm*).
2. En prenant le risque 5%, répondre aux questions suivantes en justifiant la réponse :
  - (a) Y a-t-il un effet "type de laboratoire" ?
  - (b) Y a-t-il un effet "type de produit" ?
  - (c) Y a-t-il une interaction "type de laboratoire \* type de produit" ?